

Wyższa Szkoła Bankowa w Opolu

**Kurs uzupełniający na studiach II stopnia  
dla studentów będących absolwentami  
kierunków niepokrewnych dla kierunku  
Administracja i Bezpieczeństwo  
Wewnętrzne**

Moduł: Bezpieczeństwo – Temat 1

dr hab. Andrzej Gałeczki, prof. WSB

## Rozdział 1

### IDENTYFIKACJA BEZPIECZEŃSTWA

W celu dokonania określenia pojęcia *bezpieczeństwo*, w niniejszym opracowaniu przedstawiono kilka definicji, ilustrujących niektóre poglądy oraz interpretacje teoretyków i autorów opracowań naukowych. Różnorodność postrzegania tego pojęcia wynika najczęściej ze specyfiki nieustannie ewoluującego otoczenia, w którym na co dzień żyjemy.

**Bezpieczeństwo** jest określeniem występującym w wielu dyscyplinach naukowych (np.: politologii, nauce o stosunkach międzynarodowych, nauce o prawie, ekonomii i finansach, psychologii, socjologii, nauki o polityce i administracji, informatyce, nauki o bezpieczeństwie). Obecnie obserwujemy wzmożone zainteresowanie interpretacyjne tego pojęcia w obszarze teorii, a także w zakresie praktycznego zastosowania. Rozwój dyscypliny nauki o bezpieczeństwie prowadził nieuchronnie do uszczegółowienia tego pojęcia, które w języku łacińskim jest tłumaczone jako *securitas*, czyli: *sine* (bez) i *cura* (obawa, strach, zmartwienie), co można przedstawić jako stan bez obaw, zmartwień, trosk, zmartwień.

Słowo *bezpieczeństwo* jest obecne w różnego rodzaju opracowaniach, przedstawiających funkcjonowanie człowieka. W takim kontekście postrzegał je ówczesny doradca prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki d/s bezpieczeństwa narodowego Henry Kissinger, określając bezpieczeństwo jako *fundament wszystkiego co czynimy*<sup>1</sup>.

*Bezpieczeństwo* to także obiekt starań, troski i dążeń, pragnień i zabiegów<sup>2</sup>. W takim ujęciu, jego brak jest traktowany negatywnie, jako zagrożenie dla istnienia życia i jego perspektyw<sup>3</sup>.

Warto zapamiętać

Stąd słuszny wydaje się pogląd Witolda Pokruszyńskiego, że **bezpieczeństwo jest najwyższą wartością ludzkości w XXI wieku, ponieważ zapewnia stabilizację, rozwój, porządek społeczny i szczęście**<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Henry Kissinger, były doradca prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki d/s bezpieczeństwa narodowego, odniósł się do bezpieczeństwa, przemawiając w Londyńskim Międzynarodowym Instytucie Studiów Strategicznych.

<sup>2</sup> D. J. Mierzejewski, *Bezpieczeństwo europejskie w warunkach przemian globalizacyjnych*, Adam Marszałek, Toruń 2011, s. 32.

<sup>3</sup> J. Świniarski, *Filozoficzne podstawy edukacji dla bezpieczeństwa*. Warszawa 1999, s. 12, za: D. J. Mierzejewski, *Bezpieczeństwo europejskie ...*, s. 32.

**Bezpieczeństwo w ogólnym znaczeniu można przedstawić jako stan bez zagrożenia. W ujęciu słownikowym występuje w postaci stanu spokoju, pewności, i niezagrożenia<sup>4</sup>. Ponieważ stan bezpieczeństwa jest niemierzalny, dlatego operuje się jego postrzeganie w kategoriach obiektywnych i subiektywnych zagrożeń<sup>5</sup>, które według D. Frei\* mogą przybrać następujące postacie:**

**Warto zapamiętać**

- **braku bezpieczeństwa**, gdy występuje rzeczywiście duże zagrożenie, a postrzeganie tego zagrożenia jest prawidłowe;
- **obsesji**, kiedy nieznaczące zagrożenie jest postrzegane jako duże;
- **falszywego bezpieczeństwa**, gdy zagrożenie jest poważne, a postrzegane jako niewielkie;
- **bezpieczeństwa**, kiedy zagrożenie zewnętrzne jest nieznaczące, a jego postrzeganie jest prawidłowe<sup>1</sup>.

Szwajcarski politolog, D. Frei wyraził w tym względzie przekonanie, że stan bezpieczeństwa występuje jedynie wówczas, kiedy brak jest rzeczywistego zagrożenia (czynnik obiektywny) i poczucia zagrożenia (czynnik subiektywny)<sup>6</sup>.

W literaturze przedmiotu można dostrzec różnorodność interpretacji terminu *bezpieczeństwo*, stanowiącego płaszczyznę wielu polemik i debat naukowych. Jego powszechność sprzyja jego zróżnicowanemu pojmowaniu i wynika z odmienności środowisk i kategorii, w ramach których jest wyjaśniane. Może być rozważane np. w rozumieniu potocznym lub naukowym.

W potocznym rozumieniu, *bezpieczeństwo* dość długo było definiowane jako stan gwarantujący pewność istnienia i przetrwania. W jego nowszej interpretacji można zauważyć, że obok gwarancji nienaruszalnego przetrwania danego podmiotu, stanowi również swobodę jego rozwoju<sup>7</sup>. Pogląd R. Kuźniara, że *bezpieczeństwo jest pierwotną, egzystencjalną potrzebą jednostek, grup społecznych, państwa*<sup>8</sup> – doskonale obrazuje istotę przedmiotowego pojęcia.

<sup>4</sup> Mały słownik języka polskiego, PWN, s. 44.

<sup>5</sup> Opracowanie zbiorowe, Bezpieczeństwo narodowe Polski w XXI wieku. Wyzwania i strategie, Bellona, s. 14.

\* Daniel Frei (1940–1988), szwajcarski politolog, nauczyciel akademicki Uniwersytetu w Zurychu, teoretyk bezpieczeństwa międzynarodowego.

<sup>6</sup> M. Faldowski, Współczesny wymiar bezpieczeństwa, Zeszyty Naukowe SGSP 2018, Nr 66 (TOM 2)/2 Wyższej Szkoły Policji, Szczytno 2018, s. 111.

<sup>7</sup> P. Majer: W poszukiwaniu uniwersalnej definicji bezpieczeństwa wewnętrznego, [w:] Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego 2009, nr 1, s. 11.

<sup>8</sup> R. Kuźniar, Z. Lachowski, Bezpieczeństwo międzynarodowe czasu przemian, Warszawa 2003, s. 24.

**Według amerykańskiego psychologa A. Masłowa *bezpieczeństwo* jest także postrzegane jako jedna z naczelných potrzeb człowieka, plasująca się na drugim miejscu obok potrzeb fizjologicznych, miłości i przynależności, szacunku i uznania oraz samorealizacji.**

Oprócz dotychczasowego postrzegania *bezpieczeństwa*, można je wyrazić także jako proces, w którym jego stan i jego organizacja podlega dynamicznym zmianom, wynikającym ze zmienności otoczenia (zagrożeń, aktywności społeczeństwa, władz, organizacji międzynarodowych i innych czynników)<sup>9</sup>.

Definicje słownikowe określają *bezpieczeństwo* także jako stan państwa lub grupy państw, zdolnych do przeciwstawienia się zagrożeniom wywołanym przez człowieka lub naturę, tj. w sytuacji kryzysu lub wojny. Zresztą, pierwotne rozumienie *bezpieczeństwa* było utożsamiane głównie z siłą wojskową, zgodnie z przyjętym schematem myślenia: zagrożenie to agresja (wojna), natomiast *bezpieczeństwo* – to obrona militarna<sup>10</sup>.

Współczesne pojmowanie bezpieczeństwa zakłada jego szerokie traktowanie, daleko wykraczające poza strefę militarną. Obejmuje wszystkie dziedziny życia, gdzie może wystąpić zagrożenie, zarówno w wymiarze jednostkowym, grupowym, narodowym czy też międzynarodowym<sup>11</sup>.

**Według Ryszarda Zięby *bezpieczeństwo* może być rozpatrywane wg niżej wymienionych kryteriów:**

- podmiotowego (narodowe i międzynarodowe);
- przedmiotowego (np. polityczne, militarne, społeczne, ekonomiczne, kulturowe, ekologiczne, informacyjne),
- przestrzennego (lokalne, subregionalne, regionalne, ponadregionalne, globalne);
- czasu (ze względu na stan oraz proces);
- sposobu organizowania (indywidualne, neutralne, sojusze (system blokowy), system bezpieczeństwa kooperacyjnego, system bezpieczeństwa zbiorowego)<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> E. Nowak, M. Nowak, *Zarys teorii bezpieczeństwa narodowego*. Wydanie II, Difin, Warszawa 2015, s. 14.

<sup>10</sup> Tamże, s. 16.

<sup>11</sup> D. J. Mierzejewski, *Bezpieczeństwo europejskie w warunkach przemian globalizacyjnych*, Adam Marszałek, Toruń 2011, s. 34.

<sup>12</sup> *Opracowanie zbiorowe, Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 70.

Szczegółowa interpretacja terminów z zakresu bezpieczeństwa została przedstawiona w Vademecum bezpieczeństwa, zamieszonego na stronie:

[https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/16331/Vademecum\\_bezpieczenstwa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/16331/Vademecum_bezpieczenstwa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zgodnie z przyjętym kryterium podmiotowym *bezpieczeństwo* można przedstawić jako bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe.

Według definicji słownikowej<sup>13</sup> **bezpieczeństwo narodowe, którego podmiotem jest naród:**

Warto zapamiętać

*jest procesem lub stanem zapewniającym funkcjonowanie państwa w podstawowych dziedzinach, umożliwiające przetrwanie, rozwój i swobodę realizacji interesów narodowych w konkretnym środowisku, poprzez podejmowanie wyzwań, wykorzystywanie szans, redukcję ryzyka oraz przeciwdziałanie wszelkiego rodzaju zagrożeniom dla jego interesów.*

Witold Pokruszyński uważa, że jest bardzo często utożsamiane z **bezpieczeństwem państwa**, ponieważ wywodzi się z egzystencjalnych potrzeb ludzkiej społeczności zorganizowanych w państwo. Jego zdaniem, *bezpieczeństwo narodowe* – to stan i proces trwania, przetrwania i rozwoju w każdych warunkach funkcjonowania państwa<sup>14</sup>. Natomiast w rozumieniu Stanisława Dworeckiego *bezpieczeństwo narodowe*, to *taki rzeczywisty stan stabilności wewnętrznej i suwerenności państwa, który odzwierciedla brak lub występowanie jakichkolwiek zagrożeń (w sensie zaspokajania podstawowych potrzeb egzystencjalnych i behawioralnych społeczeństwa oraz traktowania państwa jako suwerennego podmiotu w stosunkach międzynarodowych)*<sup>15</sup>. W ujęciu całościowym Lech Giermakowski uważa, że *bezpieczeństwo narodowe* dotyczy zarówno bezpieczeństwa zewnętrznego państwa (suwerenność, niepodległość i nienaruszalność terytorialna), bezpieczeństwa wewnętrznego (bezpieczeństwo publiczne, ład konstytucyjno-prawny, ochrona ludności i majątku narodowego przed zagrożeniami i skutkami klęsk żywiołowych) i

<sup>13</sup> Słownik terminów z zakresu bezpieczeństwa narodowego, AON Warszawa 2002, op. cit., s.16.

<sup>14</sup> W. Pokruszyński, *Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka*, Podręcznik akademicki, Józefów 2012, s. 66.

<sup>15</sup> S. Dworecki, *Zagrożenia bezpieczeństwa państwa*. Warszawa 1994, op. cit., s. 16.

bezpieczeństwa materialnego obywateli (godziwy poziom życia i pracy)<sup>16</sup>. *Bezpieczeństwo narodowe*, jako cel narodowy, przenika wszystkie inne cele. Oznacza to, że nie można osiągnąć żadnego z pozostałych, nie czując się bezpiecznym i wolnym od zagrożeń<sup>17</sup>.

Warto zapamiętać

W podobnym tonie przedstawił *bezpieczeństwo* Klaus Naumann w znamienych słowach: ***Bezpieczeństwo nie jest wszystkim, lecz bez bezpieczeństwa wszystko jest niczym.***

Z kolei ***bezpieczeństwo międzynarodowe*** wyraża szerszą treść niż bezpieczeństwo narodowe, gdyż określa zarówno zewnętrzne aspekty bezpieczeństwa państw, jak i przetrwania i funkcjonowania systemu międzynarodowego, którego celem istnienia jest zapewnienie bezpieczeństwa i pokoju zarówno w skali regionalnej i globalnej<sup>18</sup>. Jest postrzegane jako proces lub stan środowiska międzynarodowego (regionalnego, kontynentalnego, globalnego) gwarantujący jego stabilność oraz szansę rozwoju, uzyskaną w rezultacie podejmowanych działań<sup>19</sup>. Zgodnie z definicją słownikową **jest wyrażane poprzez brak obiektywnie występujących zagrożeń i subiektywnych obaw oraz dążenie i działanie społeczności międzynarodowej zmierzające do ochrony określonych wartości za pomocą norm, instytucji i instrumentów wykorzystywanych w celu pokojowego regulowania sporów oraz tworzenia podstaw stabilności, współpracy i eliminowania zagrożeń**<sup>20</sup>. *Bezpieczeństwo międzynarodowe* dotyczy wszystkich narodów mieszkających na świecie. Odnosi się ono do narodów i państw przez nich utworzonych. Stanowi pewien system międzynarodowy, w którym narody koegzystują, nie czując się zagrożone przez inne nacje i nie stwarzając zagrożeń wobec nich<sup>21</sup>.

Inny podział bezpieczeństwa pozwala wyodrębnić **bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne**. W korelacji z poprzednim podziałem należy zauważyć, że

<sup>16</sup> D. J. Mierzejewski, *Bezpieczeństwo europejskie w warunkach przemian globalizacyjnych*, Adam Marszałek, Toruń 2011, s. 38.

<sup>17</sup> D. J. Mierzejewski, op. cit., s. 39.

<sup>18</sup> D. J. Mierzejewski, *Bezpieczeństwo europejskie w warunkach przemian globalizacyjnych*, Adam Marszałek, Toruń 2011, s. 43.

<sup>19</sup> W. Pokruszyński, *Bezpieczeństwo. Teoria ...*, s. 66.

<sup>20</sup> Słownik terminów z zakresu bezpieczeństwa narodowego, (red.) B. Balcerowicz, Biuro Prasy i Informacji Ministerstwa Obrony Narodowej, Warszawa 1996, s. 9.

<sup>21</sup> A. Czupryński, *Bezpieczeństwo w ujęciu teoretycznym*, w: *Bezpieczeństwo -Teoria-Badania-Praktyka*, Wydawnictwo CNBOP-PIB, Józefów 2015, s. 21.

bezpieczeństwo narodowe to nie tylko bezpieczeństwo wewnętrzne, ale i bezpieczeństwo zewnętrzne podmiotu. Te dwa obszary tworzą jedną całość struktury funkcjonalnej bezpieczeństwa narodowego w realnej rzeczywistości<sup>22</sup>. Dlatego identyfikując *bezpieczeństwo wewnętrzne* należy mieć na względzie, że jest składową szerszego pojęcia, jakim jest bezpieczeństwo narodowe<sup>23</sup>.

Dogłębnego wyjaśnienia tej problematyki dokonał prof. Witold Pokruszyński w podręczniku akademickim zatytułowanym: *Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka*, znajdującym się na stronie:

<https://docplayer.pl/38408674-Bezpieczenstwo-teoria-i-praktyka.html>

Zgodnie z przedstawioną klasyfikacją R. Zięby, bezpieczeństwo w ujęciu przedmiotowym wyodrębnia sfery odnoszące się do poszczególnych jego rodzajów np.: ekologiczne, energetyczne, ekonomiczne, kulturowe, militarne, polityczne, publiczne, informacyjne. Zaprezentowany podział stanowi swoisty katalog realizowanych przez państwo funkcji.

**Bezpieczeństwo ekologiczne** jest określane jako *trwały i ciągły proces zmierzający do osiągnięcia pożądanego stanu ekologicznego, zabezpieczający spokojną i zdrową egzystencję wszystkich elementów ekosystemu, przy użyciu różnych środków zgodnych z zasadami współżycia wewnętrznego państwa i społeczności międzynarodowych*<sup>24</sup>. Jego stan determinują zagrożenia, które mogą zaowocować trwałym (nieodwracalnym w sposób naturalny) uszkodzeniem lub zniszczeniem dużego obszaru środowiska przyrodniczego, wpływając negatywnie (pośrednio lub bezpośrednio) na zdrowie bądź życie ludzi. Do tego typu zdarzeń można zaliczyć: katastrofy naturalne i przemysłowe, niekontrolowaną eksploatację zasobów naturalnych, zanieczyszczenie wody, powietrza i gleby na skalę masową, brak gospodarki odpadami komunalnymi, przemysłowymi, nuklearnymi, stosowanie niebezpiecznych technologii przemysłowych, naruszenie stosunków wodnych w środowisku, chaotyczną urbanizację; próby nuklearne i testy nowych typów broni<sup>25</sup>.

Zagrożenia o charakterze naturalnym są klasyfikowane jako: klimatyczne (np.: powódzie, susze, huragany, oblodzenia, tornada), biologiczne (epidemie, choroby

---

<sup>22</sup> W. Pokruszyński, *Bezpieczeństwo. Teoria i praktyka*, Podręcznik akademicki, Józefów 2012, s. 68.

<sup>23</sup> P. Majer, W poszukiwaniu uniwersalnej definicji bezpieczeństwa wewnętrznego, [w:] *Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego* 2009, nr 1, s. 11.

<sup>24</sup> A. Wasiuta, *Bezpieczeństwo ekologiczne*, *Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, op. cit., s. 82.

<sup>25</sup> A. Wasiuta, *Bezpieczeństwo ekologiczne*, ..., s. 83-86.

zakaźne, skażenie biologiczne żywności i wody), tektoniczne (trzęsienia ziemi, lawiny, tsunami, erupcje wulkaniczne) oraz kosmiczne (promieniowania kosmiczne i słoneczne). Zagrożenia naturalne mogą powodować katastrofy naturalne. W ustawie o stanie klęski żywiołowej katastrofę naturalną zdefiniowano w następujący sposób: *zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu*<sup>26</sup>. Cechą charakterystyczną dla zdarzeń wywołanych działaniem sił przyrody jest ich złożoność.

**Bezpieczeństwo energetyczne** to stan gospodarki umożliwiający pokrycie perspektywnego zapotrzebowania odbiorców na paliwa i energię, w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony, przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska<sup>27</sup>. Bezpieczeństwo energetyczne jest wyrażone nieprzerwaną dostępnością ich dostaw w przystępnej cenie, wykorzystywanych w zgodzie ze środowiskiem<sup>28</sup>. Poziom bezpieczeństwa energetycznego jest uwarunkowany:

- wielkością i zróżnicowaniem krajowej bazy paliwowej;
- stopniem dywersyfikacji oraz wykorzystania krajowych i zagranicznych źródeł zaopatrzenia w surowce energetyczne;
- stanem technicznego systemu zaopatrzenia oraz form własności jego infrastruktury;
- możliwościami magazynowania paliw;
- rozwojem krajowych i międzynarodowych połączeń systemów energetycznych;
- wewnętrzną i międzynarodową polityką gospodarczą<sup>29</sup>.

**Bezpieczeństwo ekonomiczne** jest jednym z najważniejszych elementów bezpieczeństwa narodowego, co odzwierciedla związek przyczynowy między siłą ekonomiczną kraju, jego potencjałem wojskowym, gospodarczym i bezpieczeństwem narodowym<sup>30</sup>. Bezpieczeństwo w obszarze ekonomicznym to stan, w którym

---

<sup>26</sup> Ustawa z dn. 18 kwietnia 2002 r. *O stanie klęski żywiołowej*, Dz.U. 2002, nr 62 poz. 558, op. cit.

<sup>27</sup> M. Rzepka, *Perspektywy bezpieczeństwa energetycznego Polski w XXI wieku*, UZ, Zielona Góra 2012, s. 9.

<sup>28</sup> A. Gradziuk, *Co to jest bezpieczeństwo energetyczne państwa?* „Biuletyn PISM”, nr 103, Warszawa 2009.

<sup>29</sup> A. Wasiuta, *Bezpieczeństwo ekologiczne, Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 98.

<sup>30</sup> Tamże, s. 88.



zapewnione są warunki gospodarcze konieczne do przetrwania oraz do zapewnienia dobrobytu i zrównoważonego rozwoju społeczeństwa żyjącego w granicach danego państwa jak również do przetrwania i sprawnego funkcjonowania instytucji państwa<sup>31</sup>. Można pokusić się o stwierdzenie, że bezpieczeństwo ekonomiczne jest takim poziomem rozwoju gospodarki danego podmiotu gospodarczego (jednostki, państwa, organizacji itd.), który zapewnia mu harmonijny rozwój i efektywne wykorzystywanie szans i zagrożeń wpływających z otaczającego środowiska. Jednocześnie jest to świadome działanie na rzecz rozwoju własnego systemu gospodarczego, który może być postrzegany jako wyznacznik rozwoju innych dziedzin oraz generowania i wykorzystywania szeregu instrumentów ekonomicznych, które pozwoliłyby na trwanie i rozwój państwa (narodu), a także wzrost dobrobytu jednostki<sup>32</sup>.

**Bezpieczeństwo kulturowe** jest określane jako zdolność państwa do ochrony tożsamości kulturowej, dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w warunkach otwarcia na świat, umożliwiających rozwój kultury w drodze internalizacji wartości niesprzecznych z własną tożsamością.<sup>33</sup> Bezpieczeństwo kulturowe w wymiarze narodowym oznacza warunki, w których bezpieczeństwo może utrzymywać i pielęgnować wartości decydujące o jego tożsamości, a jednocześnie swobodnie czerpać z doświadczeń i osiągnięć innych narodów<sup>34</sup>.

Bezpieczeństwo kulturowe można wyrazić poprzez:

- ochronę istotnych wartości kultury symbolicznej (języka, religii, zwyczajów, tradycji, filozofii, ideologii itd.);
- ochronę materialnych dóbr kultury i dziedzictwa kulturowego (zabytki, pomniki, całe kompleksy miejskie o starej zabudowie, dzieła sztuki i rzemiosła artystycznego);
- zapewnienie poczucia bezpieczeństwa kulturowego w wymiarze narodu (tożsamość narodowa), jednostkowym (wolność tworzenia) i grup etnicznych;

---

<sup>31</sup> A. Kalata, Z. Nowakowski, I. Protasowicki, Determinanty bezpieczeństwa ekonomicznego Polski, [w:] Współczesne wyzwania polityki bezpieczeństwa - wybrane zagadnienia, M. Ilnicki, Z. Nowakowski (red. nauk.), Towarzystwo Naukowe Powszechne S.A, Warszawa 2014, <https://www.researchgate.net/publication/263571152> (pobrano:16.09.2018).

<sup>32</sup> M. Mazurkiewicz, Bezpieczeństwo ekonomiczne Wybrane aspekty. Podręcznik akademicki, Uniwersytet Zielonogórski, Zielona Góra 2021, s. 12.

<sup>33</sup> P. Mazur, Bezpieczeństwo kulturowe, Vademecum bezpieczeństwa, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 115.

<sup>34</sup> G. Michałowska, Bezpieczeństwo kulturowe w warunkach globalizacji procesów społecznych, [w:] bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe u schyłku XX w., 1997, s.132.

- otwartość kultury, polegającą na zachowaniu stanu równowagi między jej wewnętrznym rozwojem a ochroną przed niepożądanymi wpływami zewnętrznymi;
- prowadzenie zagranicznej polityki kulturowej, mającej na celu popularyzację własnej kultury oraz oddziaływanie na inne kultury i państwa<sup>35</sup>.

**Bezpieczeństwo militarne** jest postrzegane jako stan, uzyskany w rezultacie utrzymywania odpowiednio zorganizowanych i wyposażonych sił zbrojnych oraz zawartych sojuszy wojskowych. Ponieważ bezpieczeństwo militarne należy postrzegać przez pryzmat zagrożeń wojskowych<sup>36</sup>, dlatego może być wyrażone możliwością wykorzystania będących w dyspozycji sił.

W zakresie bezpieczeństwa militarneego można wyróżnić między innymi<sup>37</sup>:

- zagrożenia militarne,
- aspekt naukowy bezpieczeństwa militarneego,
- potencjał militarny i koncepcje strategiczne jego wykorzystania,
- sojusze militarne,
- operacje militarne, operacje reagowania kryzysowego i wsparcia pokoju,
- prognostyczne kierunki zmian w bezpieczeństwie militarnym.

**Bezpieczeństwo polityczne** jest pojmowane jako zestaw środków służących identyfikacji, zapobieganiu i eliminowaniu czynników, które mogą zaszkodzić interesom politycznym kraju, narodu, społeczeństwa, obywateli. To również zdolność i możliwość narodu oraz jego instytucji państwowych do samodzielnego rozstrzygnięcia dylematów ustroju państwowego, niezależnego prowadzenia polityki zewnętrznej i wewnętrznej w interesie jednostki i społeczeństwa. Zasadniczym celem zapewnienia bezpieczeństwa politycznego jest z jednej strony – tworzenie i funkcjonowanie mechanizmu formułowania i wdrażania polityki państwowej, która spełnia interesy narodowe, z drugiej – zapobieganie przekształceniu się tej polityki pod wpływem wewnętrznych i zewnętrznych czynników destrukcyjnych w niebezpieczny stan, zagrażający rozwojowi demokratycznemu i istnieniu społeczeństwa<sup>38</sup>.

<sup>35</sup> P. Mazur, *Bezpieczeństwo kulturowe ...*, op. cit., s. 115-116.

<sup>36</sup> D. Kompała, *Pojmowanie bezpieczeństwa militarneego*, *Obronność – Zeszyty Naukowe Wydziału Zarządzania i Dowodzenia Akademii Sztuki Wojennej 3/15*, Warszawa 2015, s. 35.

<sup>37</sup> M. Huzarski, *Zarządzanie bezpieczeństwem militarnym w ujęciu narodowym i sojuszniczym*, AON, Warszawa, 2008, s. 51.

<sup>38</sup> O. Wasiuta, *Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 132-133.

**Bezpieczeństwo publiczne** jest określane przez Z. Ścibiorka, jako **ogół warunków i instytucji chroniących życie, zdrowie i mienie obywateli oraz majątek narodowy, ustrój i suwerenność państwa przed zjawiskami groźnymi dla jego ładu społecznego. To również stan, w którym obywatele mogą swobodnie, zgodnie z obowiązującymi normami, korzystać z praw i swobód obywatelskich**<sup>39</sup>.

W ramach funkcjonującego podsystemu bezpieczeństwa publicznego organy i instytucje realizują zadania, które zapewniają:

- rozwój socjalnej struktury i stosunków w społeczeństwie, systemów zapewnienia życia i socjalizacji ludzi;
- bezpieczeństwo obywateli, spokój społeczny, praworządność;
- stan społeczeństwa gwarantującego trwanie<sup>40</sup>.

**Bezpieczeństwo informacyjne** J. Janczak i A. Nowak definiują jako kompleks przedsięwzięć zapewniający bezpieczeństwo środowiska informacyjnego oraz działań związanych z jego formowaniem, wykorzystywaniem i rozwojem w interesie obywateli, organizacji i państwa<sup>41</sup>.

Inną interpretację tego pojęcia przedstawili Eugeniusz Nowak i Maciej Nowak, według których bezpieczeństwo informacyjne<sup>42</sup> to stan warunków zewnętrznych i wewnętrznych dopuszczających, aby państwo swobodnie rozwijało swoje społeczeństwo informacyjne poprzez:

- niezagrożone strategiczne zasoby państwa;
- decyzje organów władzy podjęte na podstawie wiarygodnych, istotnych informacji;
- niezakłócony przepływ informacji pomiędzy organami państwa;
- niezakłócone funkcjonowanie sieci teleinformatycznych tworzących krytyczną infrastrukturę teleinformatyczną państwa;

---

<sup>39</sup> Z. Ścibiorek, i in., *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Podręcznik akademicki, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2017, za: D. Kaźmierczak, *Bezpieczeństwo publiczne*, *Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 137.

<sup>40</sup> D. Kaźmierczak, *Bezpieczeństwo publiczne*, *Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 138.

<sup>41</sup> H. Batorowska, *Bezpieczeństwo informacyjne*, *Vademecum bezpieczeństwa*, Uniwersytet pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2018, s. 110.

<sup>42</sup> E. Nowak, M. Nowak, *Zarys teorii bezpieczeństwa narodowego*, Difin SA, Warszawa 2011, s. 103, za: L. Więcaszek-Kuczyńska, *Zagrożenia bezpieczeństwa informacyjnego*, *Obronność*. Zeszyty Naukowe 2(10)/2014, Warszawa 2014, s. 23.

- zagwarantowaną przez państwo ochronę informacji niejawnych i danych osobowych obywateli;
- zasadę, że prawo do prywatności obywateli jest nienaruszane przez instytucje publiczne,
- swobodny dostęp obywateli do informacji publicznej.

Paweł Tyrała uznaje bezpieczeństwo informacyjne za „działania zmierzające do zabezpieczenia zasobów informacyjnych w pamięciach komputerów oraz w sieciach teleinformatycznych”<sup>43</sup>.

## Podsumowanie

Na podstawie przedstawionej interpretacji można stwierdzić, że *bezpieczeństwo* nie ma jednej spójnej, a zarazem uniwersalnej definicji. Niektórzy teoretycy posługują się jej uogólnioną i uroszczoną postacią, określającą *bezpieczeństwo* jako: stan bez obaw, zmartwień czy zagrożeń. Należy jednak pamiętać, że *bezpieczeństwo* należy postrzegać przez pryzmat kryteriów, dzięki którym możliwa jest jego indywidualna szczegółowa identyfikacja. Z tego tytułu istotne jest nie tylko to, jak rozumiemy bezpieczeństwo, ale również jak je odczuwamy. Taki stan, postrzegany jako *poczucie bezpieczeństwa*, jest często utożsamiany z innymi pojęciami, takimi, jak: uczucie, przeżycie, odczuwanie. Na jego poziom wpływa wiele czynników, np.: o charakterze społecznym, psychologicznym, ekonomicznym, zdrowotnym, a czasami wynikających z kontekstu sytuacyjnego.

### Wskazówka

Uzupełnieniem przedstawionego do studiowania materiału jest załączona prezentacja o tym samym tytule.

<sup>43</sup> P. Tyrała, Zarządzanie kryzysowe. Ryzyko – bezpieczeństwo – obronność, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2001, s. 64, za: A. Gałęcki, Bezpieczeństwo informacji w dobie cyberprzestrzennych zagrożeń, WSB, Poznań, op. cit., s. 65.